Дело № 5-4/2017 Копия

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«12» января 2017 года г.Анжеро-Судженск

Мировой судья судебного участка № 2 Анжеро-Судженского городского судебного района Гойник Л.А. (адрес 652470 Кемеровская область г. Анжеро-Судженск ул. Горняцкая,4/1) рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.1.3 ч.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

Баранова Евгения Сергеевича 18.11.1976 года рождения, уроженца гор. Анжеро-Судженск Кемеровской обл., работающего главным инженером ООО УК «Жилсервис», имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей, проживающего по адресу: Кемеровская область, г. Анжеро-Судженск, п. Рудничный, ул. Советская,36-63

УСТАНОВИЛ:

Баранов Е.С. совершил административное правонарушение при следующих обстоятельствах.

В соответствии с Распоряжением заместителя начальника ГЖИ КО от 24.11.2016г. № 818-2016 о проведении мероприятия по внеплановому лицензионному контролю в связи с обращением Шатунова В.В, проживающего по адресу: г. Анжеро- Судженск, ул. Сосновая, 16-113, Анжеро-Судженское отделение Государственной жилищной инспекции Кемеровской области осуществило проверку надлежащего содержания мест общего пользования многоквартирного дома управляющей компанией.

При проведении внеплановой проверки установлено, что собственниками дома № 16 по ул. Сосновая в г. Анжеро-Судженск выбран способ управления, управляющая компания и заключен договор управления с ООО УК «Жилсервис» с 01.08.2015г.

При осмотре подвального помещения, в районе второго подъезда установлена протечка на сети канализации, а также наличие хозяйственно фекальных масс на полу подвала площадью около 15,0 кв.м, образованных вследствие протечки на сети канализации, что является нарушением п.5.8.3 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда (ПиН), утвержденных Постановлением Госстроя России от 27.09.2003г. № 170.

По итогам проверки составлен Акт проверки № 818-16-273 от 13.12.2016г. (вручен 14.12.2016г. главному инженеру ООО УК «Жилсервис» Баранову Е.С. и через приемную ООО УК «Жилсервис»).

Управляющая организация, обеспечивающая надлежащее содержание общего имущества в доме № 16 по ул. Сосновая в г. Анжеро-Судженск - ООО УК «Жилсервис».

ООО УК «Жилсервис» получило лицензию на право управления многоквартирными жилыми домами на территории Кемеровской области № 195 от 29.04.20 1 5г. Согласно реестру на право управления многоквартирными жилыми домами, являющемуся приложением к лицензии, лицензиат осуществляет деятельно по управлению многоквартирным жилым домом по адресу: г. Анжеро-Судженск, ул. Сосновая, 16.

Согласно Должностной инструкции Главного инженера ООО УК «Жилсервис» от 01.10.2014г. главный инженер обязан:

- п.3.2 Организовать техническое обслуживание жилищного фонда;
-п.3.7 Организует составление перечня требуемых работ по обслуживанию и ремонту жилищного фонда;
-п.3.11 Осуществляет контроль за техническим состоянием и использованием жилищного фонда.

Главным инженером ООО УК «Жилсервис» Барановым Е.С. имеющим квалификационный аттестат № 295 от 05.02.2015г. ненадлежащее исполнены свои должностные обязанности не были приняты меры по недопущению или устранению нарушения (работ по устранению протечки канализации и уборке подвала от присутствующих хоз.фекальных масс в подвальном помещении).

Баранов Е.С. в судебном заседании вину не признал и пояснил устно, а также указал в письменных ходатайствах (л.д.87,103), что общие осмотры подвала № 16 по ул. Сосновая провидятся слесарем-сантехником ежемесячно, согласно утвержденного графика осмотров. На момент поступления заявления в Государственную жилищную инспекцию Кемеровской области 19 ноября 2016 года протечка на сети канализации в подвале многоквартирного дома № 16 по ул. Сосновая отсутствовала, что подтверждается актом выполненных работ от 22 ноября 2016 года, актом осмотра от 30 ноября 2016 года. До момента обнаружения протечки на сети канализации 07 декабря 2016 года осмотр подвала был произведен 21 октября 2016 года, никаких нарушений в работе системы канализации не выявлено. Считает, что согласно «Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда» утвержденных Постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003 г. № 170 в ООО УК «Жилсервик» проводятся все необходимые работы по содержанию общего имущества. При назначении наказания просит учесть, что правонарушение, просит назначить наказание в виде предупреждения, в соответствии с о ст. 4.1.1. КоАП РФ, так как отсутствует причинение вреда жизни и здоровью людей, причинение ущерба общего имущества, при этом добровольно надлежаще устранили протечку на сети канализации, проходящей в подвале, приняты меры по очистке и просушке подвала до вынесения соответствующего предписания контролирующим органом. В случае вынесения постановления о привлечении должностного лица к административной ответственности, просит применить положения п. 2.2. ст. 4.1. КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, при этом просит учесть имущественное положение, так как заработная плата составляет 21183,40 руб., имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей.

Защитник – Гарипова Нелли Рашидовна (по письменному ходатайству -л.д. 84), доводы Баранова Е.С. поддержала.

Выслушав Баранова Е.С., его защитника, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 8 Федерального закона от 04.05.2011 года N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" (в редакции Федерального закона от 13.07.2015 года N 263-ФЗ) лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п. 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 года N 1110, лицензионными требованиями к лицензиату, устанавливаемыми в соответствии с ч. 1 ст. 8 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности", являются: соблюдение требований, предусмотренных ч. 2.3 ст. 161 Жилищного кодекса РФ; исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных ч. 2 ст. 162 Жилищного кодекса РФ; соблюдение требований, предусмотренных ч. 1 ст. 193 Жилищного кодекса РФ.

В силу ч. 2.3 ст. 161 Жилищного кодекса РФ (в редакции Федерального закона от 13.07.2015 года N 236-ФЗ, действующей на момент совершения административного правонарушения), при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством РФ правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством РФ правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Согласно 5.8.3. Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда (ПиН), утвержденных Постановлением Госстроя России от 27.09.2003г. № 170, организации по обслуживанию жилищного фонда должны обеспечивать:

а) проведение профилактических работ (осмотры, наладка систем), планово-предупредительных ремонтов, устранение крупных дефектов в строительно-монтажных работах по монтажу систем водопровода и канализации (установка уплотнительных гильз при пересечении трубопроводами перекрытий и др.) в сроки, установленные планами работ организаций по обслуживанию жилищного фонда;

б) устранение сверхнормативных шумов и вибрации в помещениях от работы систем водопровода (гидравлические удары, большая скорость течения воды в трубах и при истечении из водоразборной арматуры и др.), регулирование (повышение или понижение) давления в водопроводе до нормативного в установленные сроки.

в) устранение утечек, протечек, закупорок, засоров, дефектов при осадочных деформациях частей здания или при некачественном монтаже санитарно-технических систем и их запорно-регулирующей арматуры, срывов гидравлических затворов, гидравлических ударов (при проникновении воздуха в трубопроводы), заусенцев в местах соединения труб, дефектов в гидравлических затворах санитарных приборов и негерметичности стыков соединений в системах канализации, обмерзания оголовков у канализационных вытяжек и т.д. в установленные сроки.

г) предотвращение образования конденсата на поверхности трубопроводов водопровода и канализации;

д) обслуживание насосных установок систем водоснабжения и местных очистных установок систем канализации;

е) изучение слесарями-сантехниками систем водопровода и канализации в натуре и по технической (проектной) документации (поэтажных планом с указанием типов и марок установленного оборудования, приборов и арматуры; аксонометрической схемы водопроводной сети с указанием диаметров труб и ведомости-спецификации на установленное оборудование, водозаборную и водоразборную арматуру). При отсутствии проектной документации должна составляться исполнительная документация и схемы систем водоснабжения и канализации составляются вновь;

ж) контроль за соблюдением нанимателями, собственниками и арендаторами настоящих правил пользования системами водопровода и канализации;

з) инженерный контроль за своевременным исполнением заявок нанимателей на устранение неисправностей водопровода и канализации.

Подпунктами "а", "з" пункта 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 года N 491 "Об утверждении правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность" (в редакции от 25.12.2015 года N 1434), установлено, что содержание общего имущества в зависимости от состава, конструктивных особенностей, степени физического износа и технического состояния общего имущества, а также в зависимости от геодезических и природно-климатических условий расположения многоквартирного дома включает в себя: осмотр общего имущества, осуществляемый собственниками помещений и указанными в пункте 13 настоящих Правил ответственными лицами (в числе которых управляющие организации), обеспечивающий своевременное выявление несоответствия состояния общего имущества требованиям законодательства Российской Федерации, а также угрозы безопасности жизни и здоровью граждан; текущий и капитальный ремонт, подготовку к сезонной эксплуатации и содержание общего имущества, указанного в подпунктах "а" - "д" пункта 2 настоящих Правил (помещения в многоквартирном доме, не являющиеся частями квартир и предназначенные для обслуживания более одного жилого и (или) нежилого помещения в этом многоквартирном доме, крыши, ограждающие несущие и ненесущие

конструкции многоквартирного дома, механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование), а также элементов благоустройства и иных предназначенных для обслуживания, эксплуатации и благоустройства этого многоквартирного дома объектов, расположенных на земельном участке, входящем в состав общего имущества.

Согласно п. 11(1) вышеуказанных Правил минимальный перечень услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и Правила оказания услуг и выполнения работ, необходимые для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, устанавливаются Правительством РФ.

Постановлением Правительства РФ от 03.04.2013 года N 290 "О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения" утвержден минимальный Перечень услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, в силу п. 2 которого управляющая организация обязана принимать меры по устранению - подтопления подвального помещения многоквартирного дома.

Согласно п. 42 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 года N 491, управляющие организации и лица, оказывающие услуги и выполняющие работы при непосредственном управлении многоквартирным домом, отвечают перед собственниками помещений за нарушение своих обязательств и несут ответственность за надлежащее содержание общего имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации и договором.

Осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

Из материалов административного дела следует, что 7 декабря 2016 года, в рамках проверки поступившего обращения жителя квартиры № 133 дома № 16 по ул. Сосновая от 19.11.2016 года на наличие на первых этажах в подъезде и в лифте сильного запаха из подвала, государственной жилищной инспекцией Кемеровской области на основании распоряжения заместителя начальника ГЖИ КО от 24 ноября 2016 года № 818-2016 проведена внеплановая выездная проверка соблюдения ООО УК «Жилсервис», главным инженером которого является Баранов Евгений Сергеевич, соблюдение лицензионных требований при осуществлении предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, по результатам которой установлено, что главным инженером Барановым Е.С. допущены нарушения п. 5.8.3 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003 N 170 - выразившиеся в наличии протечки сети канализации, а также наличии хозяйственно фекальных масс на полу подвала площадью около 15,0 кв. м , в связи с чем 23 декабря 2016 года главным государственным инспектором Кемеровской области в отношении главного инженера ООО УК «Жилсервис» Баранова Е.С. 23 декабря 2016 года составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

Вина главного инженера ООО УК «Жилсервис» Баранова Е.С. в совершении административное правонарушения, подтверждается следующими доказательствами:

- протокол об административном правонарушении от 23.12.2016 года, содержащий данные существа совершенного деяния. При составлении протокола, Баранов не имел каких-либо возражений (л.д. 1-4);

- заявление Шатунова Владислава Владимировича - жителя квартиры № 133 дома № 16 по ул. Сосновая от 19.11.2016 года сообщившего о наличии на первых этажах в подъезде и в лифте сильного запаха из подвала и бездействии Управляющей компании, не принимающей мер к устранению указанных нарушений (л.д. 7),

- запрос о предоставлении информации в срок до 07.12.2016 года в связи с жалобой жителя дома, проживающего по адресу: г. Анжеро-Судженск, ул. Сосновая ,16-113 на запах из подвала (л.д. 11),

-распоряжения заместителя начальника ГЖИ КО от 24 ноября 2016 года № 818-2016 о проведении внеплановой выездной проверки ООО УК «Жилсервис (л.д. 9- 10)

- акта проверки технического состояния жилищного фонда и его инженерного оборудования и придомовой территории от 7 декабря 2016 года , составленный в присутствии представителя ОО УК «Жилсервис», выявившего наличие утечки по сети канализации на полу в подвальном помещении под подъездом № 2 дома по ул. Сосновая,16 (л.д. 24) ,

- акт проверки от 13 декабря 2016 года, согласно которому в ходе проведения проверки выявлено нарушение главным инженером ООО УК «Жилсервис» Баранова Е.С. лицензионных требований в части не проведения работ по устранению протечки канализации и уборке подвала от присутствующих хоз.фекальных масс в подвальном помещении в районе второго подъезда дома № 16 по ул. Сосновая в г. Анжеро-Судженске Кемеровской области (л.д. 20-23);

- фотографии протечки на сети канализации, присутствия хозяйственно-фекальных стоков на полу подвала к акту провеки № 818-16-273 от 13.12.2016 года (л.д.25);

- приказ о принятии на работе главным инженером ООО УК «Жилсервис» Баранова Евгения Сергеевича с 08.10.2014 года (л.д. 25);

- должностной инструкцией главного инженера ООО УК «Жилсервис», предусмотрено , сто он обязан: п.3.2 Организовать техническое обслуживание жилищного фонда;п.3.7 Организует составление перечня требуемых работ по обслуживанию и ремонту жилищного фонда;п.3.11 Осуществляет контроль за техническим состоянием и использованием жилищного фонда (л.д. 26-28);

- квалификационный аттестат № 295 от 05февраля 2015 года, сроком на 5 лет, выдан Баранову Евгению Сергеевичу на основании успешно сданного квалификационного экзамена лицензионной комиссии Кемеровской области,

-лицензия N 195 от 29 апреля 2015 года, предоставленная ООО Управляющая компания «Жилсервис" на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (л.д. 62-63);

- договор управления многоквартирным домом № 46/2015 от 10 августа 2015 года по ул. Сосновая, дом 16 (л.д. 53-61). В соответствии с п. 3.1.2 договора, Управляющая организация ООО Управляющая компания «Жилсервис" обязана оказывать собственникам жилых помещений услуги по содержанию общего имущества многоквартирного дома и выполнять работы по ремонту общего имущества многоквартирного дома в соответствии с перечнем услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества многоквартирного дома, в соответствии с Управляющая компания «Жилсервис" обязано устранить протечки канализации и уборке подвала от присутствующих хоз.фекальных масс в подвальном помещении в районе второго подъезда дома № 16 по ул. Сосновая.

Данные доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела, и исключают какие-либо сомнения в виновности главного инженера ООО Управляющая компания «Жилсервис" Баранова Е.С. в совершении административного правонарушения.

Доводы, Баранова Е.С., что выявленные нарушения правил содержания и ремонта многоквартирного дома не являются нарушением лицензионных требований по управлению многоквартирными домами, так как слесарем производились периодические осмотры, а осмотр от 30 ноября 2016 года утечек системы канализации не выявил, опровергнуты вышеизложенными доказательствами, не доверять которым у суда нет оснований, так как они последовательны, личной заинтересованности должностных лиц судом не установлено.

Таким образом, деяние главного инженера ООО Управляющая компания «Жилсервис" Баранова Е.С. судом квалифицируются по ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ - осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований

Учитывая характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, конкретные обстоятельства его совершения, оснований для признания малозначительным не усматривается. Невыполнение требований жилищного законодательства в области управления многоквартирными домами влечет нарушение прав жильцов многоквартирного дома, свидетельствует об отсутствии контроля за качеством предоставляемых коммунальных услуг, за соблюдением норм, стандартов и условий их предоставления, за данное правонарушение для юридических лиц предусмотрена строгая административная ответственность и отсутствие вредных последствий не свидетельствует о его малозначительности. Правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, носит формальный характер и направлено на предотвращение возможных последствий.

Оснований для назначения Баранову Е.С. наказания в соответствии с положениями статьи 4.1.1 КоАП РФ, судом не установлено.

Согласно части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В силу части 2 статьи 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учетом взаимосвязанных положений части 2 статьи 3.4 и части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в части 2 статьи 3.4 КоАП РФ. Вместе с тем, из рассматриваемого случая не следует, что имеются условия, предусмотренные частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ в части такого обстоятельства как отсутствие возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей.

Нарушение главным инженером ООО УК «Жилсервис» Барановым Е.С. лицензионных требований в части не проведения работ по устранению протечки канализации и уборке подвала от присутствующих хоз.фекальных масс в подвальном помещении могло привести к возникновению угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, доказательств обратного не представлено.

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение – заработная плата составляет 21183,40 руб. (л.д.103,104), отсутствуют обстоятельства, отягчающие административную ответственность, обстоятельства, смягчающие административную ответственность: к административной ответственности привлекается впервые; раскаяние в содеянной, наличие постоянного

места работы, наличие на иждивении несовершеннолетних детей, в силу ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ, суд признает наличие исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности должностного лица и считает, что наказание должно быть назначено виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного частью 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть в размере 25 000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9,29.10,30.1-30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать виновным Баранова Евгения Сергеевича по ч.2 ст. 14.1.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 25000 рублей.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Реквизиты для оплаты штрафа:

УФК по Кемеровской области (Государственная жилищная инспекция Кемеровской области)

ИНН 4207052789 КПП 420501001

Расчетный счет: 401 018 104 000 000 1 0007

Банк получателя: в отделение Кемерово г. Кемерово

БИК 043207001

КБК 857 116 900 4 004 0000 140

ОКТМО: 32 704 000 (г. Анжеро-Судженск)

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление подлежит исполнению в двух лет со дня вступления его в законную силу

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Анжеро-Судженский городской суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Л.А.Гойник

Вступило в силу «___» _____ 2017г.

Дата выдачи «13» января 2017г.

Копия верна-

Мировой судья:

Секретарь:

не вступило в законную силу

ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ

«23» 01 2017 г.

постановление получил 13.01.2017г.

Пронумеровано
и скреплено печатью
_____ листов
Делопр. _____